

Jukka Huotari/ams

21.1.1994

1 (6)

JOHTOKUNNAN KOKOUS

Aika maanantai 17.1.1994 klo 14.00

Paikka Valtion vakuusrahasto  
Fabianinkatu 8, Helsinki

Läsnä	Pekka Laajanen	puheenjohtaja
	Veikko Jääskeläinen	jäsen
	Pertti Kettunen	"
	Pentti Talonen	"
	Eva Liljebloom	varajäsen
	Heikki Niskakangas	"
	Jouko Ylä-Liedenpohja	"
	Risto Määttänen	asiantuntijan varamies
	Vesa Vihriälä	"
	Heikki Koivisto	johtaja
	Liisa Halme	apulaisjohtaja
	Jarmo Kilpelä	asian 7 aikana
	Ari Saarinen	asian 15 aikana
	Jukka Huotari	sihteeri

1  
Kokouksen avaus Puheenjohtaja avasi kokouksen.

2  
Kokouksen päätösvaltaisuus ja sihteeri

Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

Johtokunnan kokouksen sihteeriksi valittiin Jukka Huotari.

3  
Pöytäkirjan tarkastaminen

Päätettiin, että johtokunnan kokouksesta laadittava pöytäkirja tarkastetaan siten, että johtokunnan puheenjohtajan ja sihteerin lisäksi pöytäkirjan allekirjoittaa Pertti Kettunen.

4  
Asialistan hyväksyminen

Päätettiin, että kokouksessa käsitellään 14.1.1994 päivätyssä esityslistassa mainitut asiat (liite 1).

seuraavan, 11.2.1994 pidettävän, kokouksen asialistalle.

11  
SSP-kauppaan liittyvä lisäpöytäkirja

Merkittiin, että SSP-luovutussopimukseen liittyvän ja liitteenä 7 olevan lisäpöytäkirjan käsittely siirretään käsiteltäväksi johtokunnan seuraavassa kokouksessa.

12  
Lausunto Osuuspankki Yhteistuen hallintoneuvoston puheenjohtajiston mahdollisesta vahingonkorvausvastuusta

Merkittiin tiedoksi Asianajotoimisto Castren & Snellmanin juristien [REDACTED] ja [REDACTED] lausunto Osuuspankki Yhteistuen hallintoneuvoston ja hallintoneuvoston puheenjohtajiston mahdollisesta moitittavasta menettelystä (liite 8).

Johtokunta keskusteli asiasta ja päätti, että Osuuspankki Yhteistuen hallintoneuvostoa ja hallintoneuvoston puheenjohtajistoa vastaan ei ole aihetta nostaa vahingonkorvausvaatimuksia.

13  
SSP-vahingonkorvauskanteisiin liittyvä lisämateriaali

Merkittiin, että vakuusrahaston johtokunnan tietoon oli saatettu SSP-vahingonkorvauksiin liittyvä liitteenä 9 oleva, Laitilan Säästöpankkia, Kokkolanseudun Säästöpankkia ja Toijalan Säästöpankkia koskevan lisämateriaali.

Johtokunta päätti merkitä tiedoksi asianajaja [REDACTED] muistion, joka koskee Laitilan Säästöpankin hallituksen jäseniä vastaan käynnistetyn vahingonkorvausvaatimuksen perusteita. Johtokunta totesi, että em. muistio ei sisällä asiasta mitään uutta tietoa, eikä johtokunnan aikaisemmin tekemää päätöstä ole syytä näin ollen muuttaa.

Johtokunta totesi, että Kokkolanseudun Säästöpankin hallituksesta vuonna 1987 eronnutta [REDACTED] vastaan ei ole vahingonkorvausperusteita. [REDACTED] vastaan käynnistetystä vahingonkorvauskanteesta tulee näin ollen luopua.

Johtokunta päätti, että Toijalan Säästöpankin hallituksen jäsentä [REDACTED] kohtaan Suomen Säästöpankki - SSP Oy:n tulisi käynnistää vahingonkorvausvaatimukset siten, että SSP:n tulevassa yhtiökokouksessa asiasta päätetään taannehtivasti.

Johtokunta merkitsi vielä tiedoksi Toijalan Säästöpankin hallituksen jäsenen [REDACTED] kirjeen ja johtokunta totesi, että kirjeen perusteella ei ole aihetta ryhtyä muuttamaan vahingonkorvauskanteessa esitettyä korvausvaatimusta.

Johtokunta päätti, että Laitilan Säästöpankin luottovaltuutettuja [REDACTED] ja [REDACTED] vastaan ei tule käynnistää vahingonkorvausprosessia, koska ko. henkilöt eivät ole osallistuneet pankissa tehtyihin moitittavaksi todettuihin luottopäätöksiin.

14  
Pohjolan Osuuspankin erityistarkastus

Ari Saarinen selosti liitteenä 10 olevan muistion perusteella Pohjolan Osuuspankin vastuukysymysten selvittämistä.

Johtokunta keskusteli muistiossa esitetyistä asioista ja päätti merkitä selostuksen tiedoksi.

15  
Tilasto pankkituesta

Merkittiin, että johtokunnan jäsenille jaettiin päivitetty tilasto eri pankkiryhmillä myönnetystä pankkituesta (liite 11).

16  
Sopimus luottopäätösten siirtämisestä Arsenalin päätettäväksi

Merkittiin, että johtokunnan jäsenille jaettiin liitteenä 12 oleva sopimus, jossa Omaisuudenhoitoyhtiö Arsenal Oy:n päätettäväksi siirretään aikaisemmin Valtion vakuusrahaston hyväksymistä edellyttäneiden luottoasioiden käsittely.

Johtokunta päätti, että asia käsitellään johtokunnan seuraavassa kokouksessa.

17  
Seuraava kokous

Johtokunta päätti, että lähiajan johtokunnan kokoukset pidetään Valtion vakuusrahaston toimitiloissa seuraavasti:

- 27.1.1994 klo 14.00,
- 3.2.1994 klo 14.00,
- 10.2.1994 klo 14.00 ja
- 17.2.1994 klo 14.00.

18  
Kokouksen päätökset

Merkittiin, että kokouksen kaikki päätökset tehtiin yksimielisesti.

17.1.1994

1 (2)

## SSP-VAHINGONKORVAUSKANTEISIIN LIITTYVÄ LISÄ-MATERIAALI

### 1) LAITILAN SÄÄSTÖPANKKI

Johtokunnan jäsenille on toimitettu Laitilan Säästöpankin hallituksen jäsenten asiamiehen asianajaja [REDACTED] Valtion vakuusrahastolle osoittama muistio.

#### *Päätösesitys:*

Johtokunta päätti merkitä tiedoksi asianajaja [REDACTED] muistion, joka koskee Laitilan Säästöpankin hallituksen jäseniä vastaan käynnistetyn vahingonkorvausvaatimuksen perusteita. Johtokunta totesi, että em. muistio ei sisällä asiasta mitään uutta tietoa, eikä johtokunnan aikaisemmin tekemää päätöstä ole syytä näin ollen muuttaa.

### 2) KOKKOLANSEUDUN SÄÄSTÖPANKKI

Asianajaja on todennut, että vastaajaksi haastettu [REDACTED] on eronnut pankin hallituksesta jo vuonna 1987. Vahingonkorvausvaatimuksille [REDACTED] vastaan ei näin ollen ole perusteita.

#### *Päätösesitys:*

Johtokunta totesi, että Kokkolanseudun Säästöpankin hallituksesta vuonna 1987 eronnutta [REDACTED] vastaan ei ole vahingonkorvausperusteita. [REDACTED] vastaan käynnistetystä vahingonkorvauskanteesta tulee näin ollen luopua.

### 3) TOIJALAN SÄÄSTÖPANKKI

\* [REDACTED] (hallituksen jäsen)

[REDACTED] on erehdyksessä jäänyt SSP:n ylimääräisessä yhtiökokouksessa vastaajajoukon ulkopuolelle. [REDACTED] on kuitenkin vastaajana kannekirjelmässä.

#### *Päätösesitys:*

Valtion vakuusrahaston johtokunta päätti, että Toijalan Säästöpankin hallituksen jäsentä [REDACTED] kohtaan käynnistetään vahingonkorvausvaatimukset ja että kanteen vireillepaneminen hyväksytään taannehtivasti SSP:n tulevassa yhtiökokouksessa.

\* [REDACTED] (hallituksen jäsen)

[REDACTED] on ollut pankin hallituksen jäsen v. 1989 ja vahingonkorvausvaatimukset häntä kohtaan ajoittuvatkin vain vuodelle 1989. [REDACTED] kirjeessään mainitsemat seikat on huomioitu jo haastehakemusta tehtäessä.

#### *Päätösesitys:*

Johtokunta merkitsi tiedoksi Toijalan Säästöpankin hallituksen jäsenen [REDACTED] kirjeen ja johtokunta totesi, että kirjeen perusteella ei ole aihetta ryhtyä muuttamaan vahingonkorvauskanteessa esitettyä korvausvaatimusta.

Asianajotoimisto Brander & Manner

Tampere 10.1.1994

AA Martti Brander

telefax 921-503 053

## SSP / LAITILAN SÄÄSTÖPANKKI

Päämiesteni puolesta esitän, että vakuusrahasto / SSP vielä kerran mieltisi asiaa hallituksen jäsenten vastuum osalta ja tekisi näiden osalta päätöksen, että vahingonkorvauskannetta hallituksen jäseniin kohdistettuna ei ajeta. Perustelen tätä seuraavasti:

Säästöpankin hallituksen jäsenet ovat olleet maallikkoja, joilla ei voi olla eikä heiltä voi edellyttää, että tietäisivät kaikki Säästöpankin luotonantoa koskevat juridiset määräykset. Heillä ei ole ollut aihetta eikä mahdollisuutta seurata pankin johdon operatiivista toimintaa.

Laitilan Säästöpankin hallituksen jäsenet ovat toimineet parhaan kykynsä ja ymmärryksensä mukaan. He ovat luottaneet pankin toimivaan johtoon, pankin tilintarkastajiin sekä säästöpankkitarkastukseen, joka joka vuosi on tarkastanut pankin asiat. Lukuunottamatta varsin pieniä huomautuksia ei säästöpankkitarkastuksella ole ollut huomauttamista Laitilan Säästöpankin luotonannon suhteen. Toimiva johto on toiminut menestyksekkäästi 80-luvun loppupuolella, jolloin pankin menestys oli hyvä eikä luottotappioita tullut. Tämän vuoksi luottamus johtohenkilöiden toimintaan oli perusteltua eikä luottamushenkilöillä ollut aihetta epäillä, etteikö pankin operatiivinen johto toimisi pankin parhaaksi.

80 - 90 lukujen vaihteessa pankkitoiminnassa yleensä noudatettiin luotonannossa aiempaa vapaampaa käytäntöä noususuhdanteenhuu-  
massa. Vakusarvoina pidettiin yleisesti luovutus hintaa ja odotusarvo-

Hämeenkatu 12 B 17  
33100 Tampere  
Puh. 931-213 4811 SSP 452110-2116356  
Fax 931-222 6340 TSOP 573120-240797

ja.

Pankille aiheutuneet luottotappiot ymmärtääkseni suurelta osin johtuvat talouden yleisestä taantumasta ja realivakuuksien vakuusarvojen romahtamisesta.

Ainakaan pankin hallituksen mutta ymmärtääkseni ei myöskään toimivan johdon tekemisiin ei liity minkäänlaista rikosta eikä törkeään huolimattontaa tai tahallista menettelyä. Tähän nähden esitetty korvausvaatimus tuntuu erityisen kohtuuttomalta.

Pankin isännistö on aina myöntänyt hallitukselle vastuuvapauden. Tätä ovat myös tilintarkastajat esittäneet. Vuodelta 1991 ovat tilintarkastajat esittäneet isännistön kokoukselle muistion ilmeisesti kanteessa tarkoitetuista tapauksista. He ovat esittäneet, että toimivalle johdolle ei tuolta vuodelta vastuuvapautta myönnettäisi. Toimitusjohtaja esitti kokoukselle seikkaperäisen selvityksen aiheutuneista luottotappioista. Kokous myönsi vastuuvapauden selvin äänestysnumeroin. Sekä tilintarkastajat että kaikki isännistön jäsenet olivat sitä mieltä, että vastuuvapaus ilman muuta kuuluu hallitukselle.

SSP:n isännistön kokous on edelleen myöntänyt Laitilan Säästöpankille vastuuvapauden. Kanteessa tarkoitettut asiat ovat kaiken aikaa olleet SSP:n ja säästöpankitarkastuksen tiedossa.

Mielestäni ei ole juridisesti mahdollista esittää korvausvaatimuksia näiden vastuuvapautusta koskevien päätösten jälkeen. Tästä on olemassa useita KKO:n ratkaisuja. Koko vastuuvapauskäytäntö menettäisi merkityksensä, jos vastuuvapauden merkitys olisi vain yhtiökokouksen tiedossa olevissa seikoissa. Tällöin tulisi yhtiön koko vuotuinen toiminta ja tehdyt toimenpiteet käydä läpi yhtiökokouksessa. Tilintarkastajien tehtävänä on raportoida kokoukselle havainnoistaan ja kokouksen tiedossa on katsottava olleen kaiken tilintarkastajien tiedossa olleet seikat. Joka tapauksessa se on hallituksen jäseniin nähden kohtuuttonta. Joka tapauksessa asia on mielestäni näin ns. Rapelin ja Bryssefin tapauksissa. Muut kanteessa esitetyt tapaukset

taas ovat yleistä pankkikäytäntöä noudattavia ja niissä aiheutuneet luottotappiot johtuvat vakuusarvojen putoamisesta. Kanteessa on esitetty vaatimukset siten, että henkilötakauksille esimerkiksi ei ole laskettu lainkaan vakuusarvoa, vaikka takaajina ovat olleet paikkakunnalla tunnetut, ainakin luotonantohetkellä vakavaraisina pidetyt henkilöt.

Esitetty kanne ja sen tuoma julkisuus aiheuttaa vakavia seuraamuksia kaikille hallituksen jäsenille. Esimerkiksi [REDACTED] joutuu tämän takia jättämään [REDACTED]. Kaikkien osalta mahdollinen korvausvastuun toteutuminen romuttaa heidän elämäntyönsä ja myös seuraavan sukupolven toimintamahdollisuudet. Vastaajistahan useat ovat maanviljelijöitä, joten seuraavalla sukupolvella ei ole mahdollisuutta jatkaa tätä elinkeinoa, mikäli vastuu edes joltain osin toteutuu. Mahdotonta on erikseen luetella kaikkia niitä vaikutuksia ja seuraamuksia, joita pelkästään esitetty korvausvaatimus aiheuttaa hallituksen jäsenille. Mainitsen esimerkkeinä ympäristön paineet, maineen menetys, epävarmuus tulevaisuudesta, unettomuutta, aviollisia ongelmia, muiden luottamustointien menettämisiä eli käytännössä kansalaisluottamuksen menettämistä.

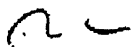
En voi ymmärtää, että minkään tahon etu vaatii, että tässä tapauksessa asian käsittelyä jatkettaisiin. Prosessikustannukset ja siitä aiheutuva haitta menetetyn työajan muodossa tulee olemaan varsin huomattava. Päämieheni joutuvat myös harkitsemaan mahdollisen vastakanteen esittämistä koskien juuri edellä mainittua heille aiheutuvaa haittaa tästä oikeudenkäynnistä, jota he pitävät perusteettomana ja kohtuuttomana.

Edellä olevan johdosta esitän, että saatat asian vielä kerran vakuusrahaston harkittavaksi. Pyydän, että vakuusrahasto päätöstä tehdessään ottaisi huomioon kaikki edellä esittämäni seikat ja tekisi asiassa



päämiesten ja muiden hallitusten jäsenten osalta myönteisen ratkaisun.

Terveisin



Markku Lehtola  
asianajaja, varatuomari  
Tampere

## MERILAMPI, MARTTILA &amp; LAITASALO

## Asianajotoimisto

Johtaja Jukka Huotari  
Valtion Vakuusrahasto  
Fabianinkatu 8

Helsinki 10.1.1994

00130 HELSINKI

Viitteemme: AR 1409

VAHINGONKORVAUSSELVITTELYT / KOKKOLANSEUDUN SÄÄSTÖPANKKI / [REDACTED]

Olemme tarkistaneet [REDACTED] aseman Kokkolanseudun Säästöpankin hallituksessa. Kaupparekisteriotteen mukaan [REDACTED] on eronnut hallituksesta vasta 18.7.1990, mutta pankinjohtaja Kalevi Sarvikivi on vahvistanut, että [REDACTED] on tosiasiallisesti eronnut hallituksesta jo vuonna 1987.

Tulemme luopumaan kanteesta [REDACTED] kohtaan ja pyrimme asiassa ratkaisuun, jossa SSP Oy:tä ei veloiteta korvaamaan oikeudenkäyntikuluja.

Kunnioittavasti

  
Ari Kantor

## MERILAMPI, MARTTILA &amp; LAITASALO

## Asianajotoimisto

Varatuomari Jukka Huotari  
Valtion vakuusrahasto  
Fabianinkatu 8

Tampere 3.1.1994

00180 HELSINKI

Viitteemme: TM 5292, 5293 JA 5297

## SUOMEN SÄÄSTÖPANKKI - SSP OY:N HAASTEET

Lähetän ohessa tiedoksesi Suomen Säästöpankki - SSP Oy:n puolesta Pirkanmaan käräjäoikeudelle, Toijalan käräjäoikeudelle ja Forssan käräjäoikeudelle 31.12.1993 toimittamamme haastehakemukset liitteineen.

Pyynnöstäsi muistutan siitä, että Toijalan Säästöpankin hallituksen jäsenen [REDACTED] osalta tulisi vahingonkorvauskanteen nostaminen käsitellä Suomen Säästöpankki - SSP Oy:n yhtiökokouksessa. [REDACTED] osalta jäi kanneasia käsittelemättä 28.12.1993 pidetyssä yhtiökokouksessa erehdyksessä, mikä johtui osittain siitä, että [REDACTED] oli valittu Toijalan Säästöpankin hallitukseen kanteessa tarkoitettua tarkasteluajanjaksosta vain vuodeksi 1990 ja hänen valintaansa koskeva merkintä oli tehty kaupparekisteriin vasta vuonna 1991. Sekaannukseen oli oma merkityksensä myös sillä, että samanaikaisesti hänen kanssaan hallituksessa oli myös toinen [REDACTED] -niminen henkilö. Asia voitaneen kuitenkin käsitellä haasteen vireilletulon jälkeenkin.

Parhain terveisin

  
Tuomo Marttila

LIITTEET kirjeessä mainitut

TM926